



Kuulluksi tulemisen teknologia

Mitä noin 2 000 työnhakijaa kertoi tekoälyhaastattelusta?
Satunnaistettu tutkimus todellisissa rekrytoinneissa.

Volymirekrytoinnin hiljainen ongelma

Kun yhteen tehtävään tulee satoja hakemuksia, vain osa hakijoista ehditään haastatella. Suurin osa ei koskaan pääse kertomaan osaamisestaan omin sanoin.



Perinteinen polku

Haastatteluun etenee vain osa hakijoista.
Muille prosessi on lomake ja odottamista.



AI on mahdollisuus?

Jokainen halukas voi kertoa osaamisestaan ja saada palautteen heti.



**Mutta miten AI:n lisääminen
prosessiin koetaan?**

Emme arvanneet — mittasimme

2 210

kyselyvastausta

1 000+

avointa kommenttia

11/2025–
3/2026

BUSINESS
FINLAND

-rahoitteinen tutkimushanke

Hakemus

AI-polku: vapaaehtoinen AI-esihaastattelu heti +
palaute jokaiselle halukkaalle

K1

Perinteinen polku: rekrytoijan haastattelu — vain
osalle hakijoista

K1

Ihminen tekee jokaisen
valintapäätöksen

K2



Vapaaehtoinen hakijalle



Ihminen tekee päätökset



AI:n käytöstä kerrotaan
avoimesti

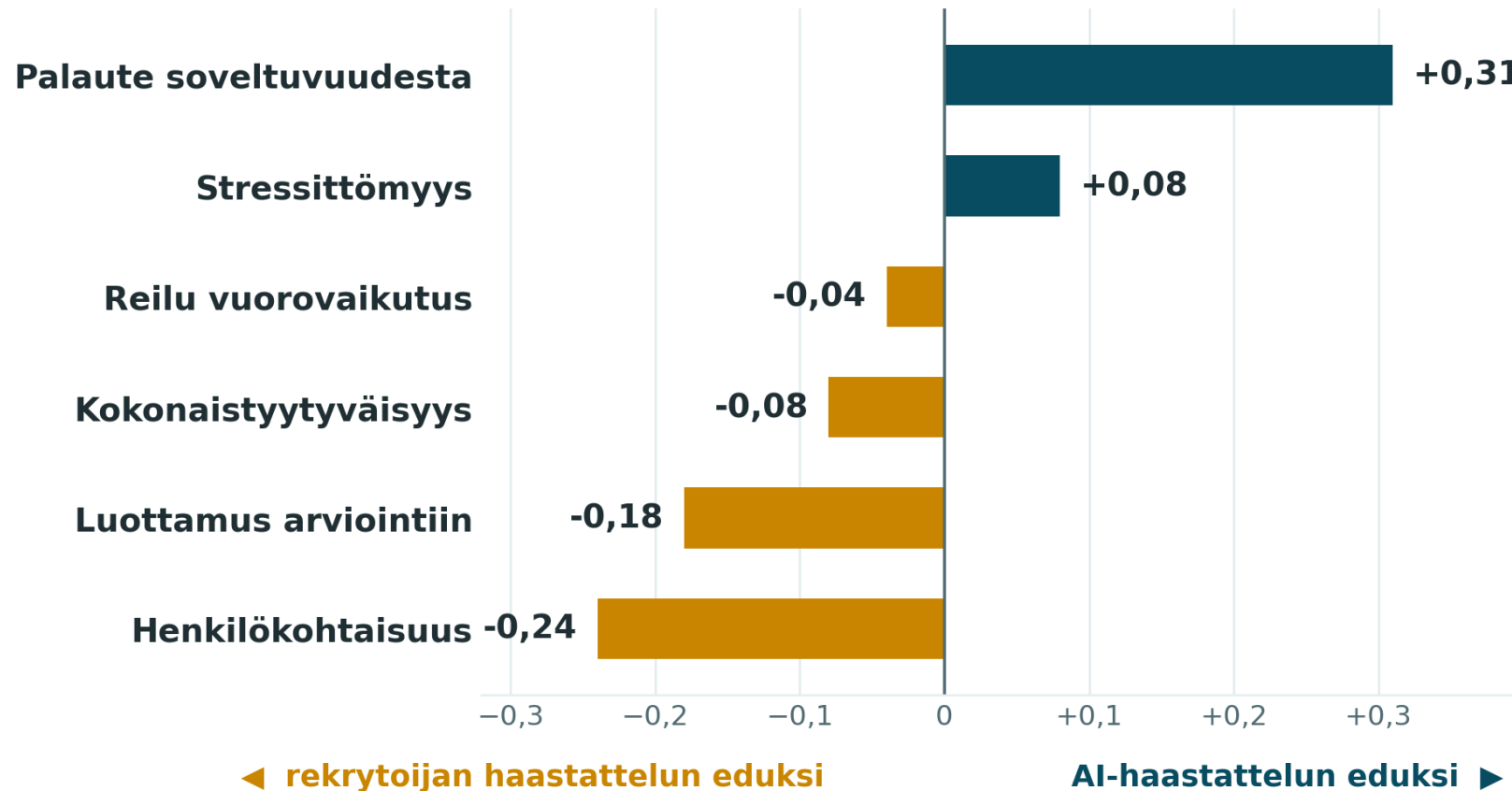
”

*Ensin olin että **voi ei**, mikä robotti nyt minua haastattelee.*

*Mutta **positiivisesti yllätyin**, miten hyvät vastaukset ja kysymykset olivat.*

— työnhakija, avoin palaute tammikuussa 2026

Tulos 1 - Ero haastattelukokemuksessa



Kokonaistyytyväisyys:

4,4

AI-haastattelu

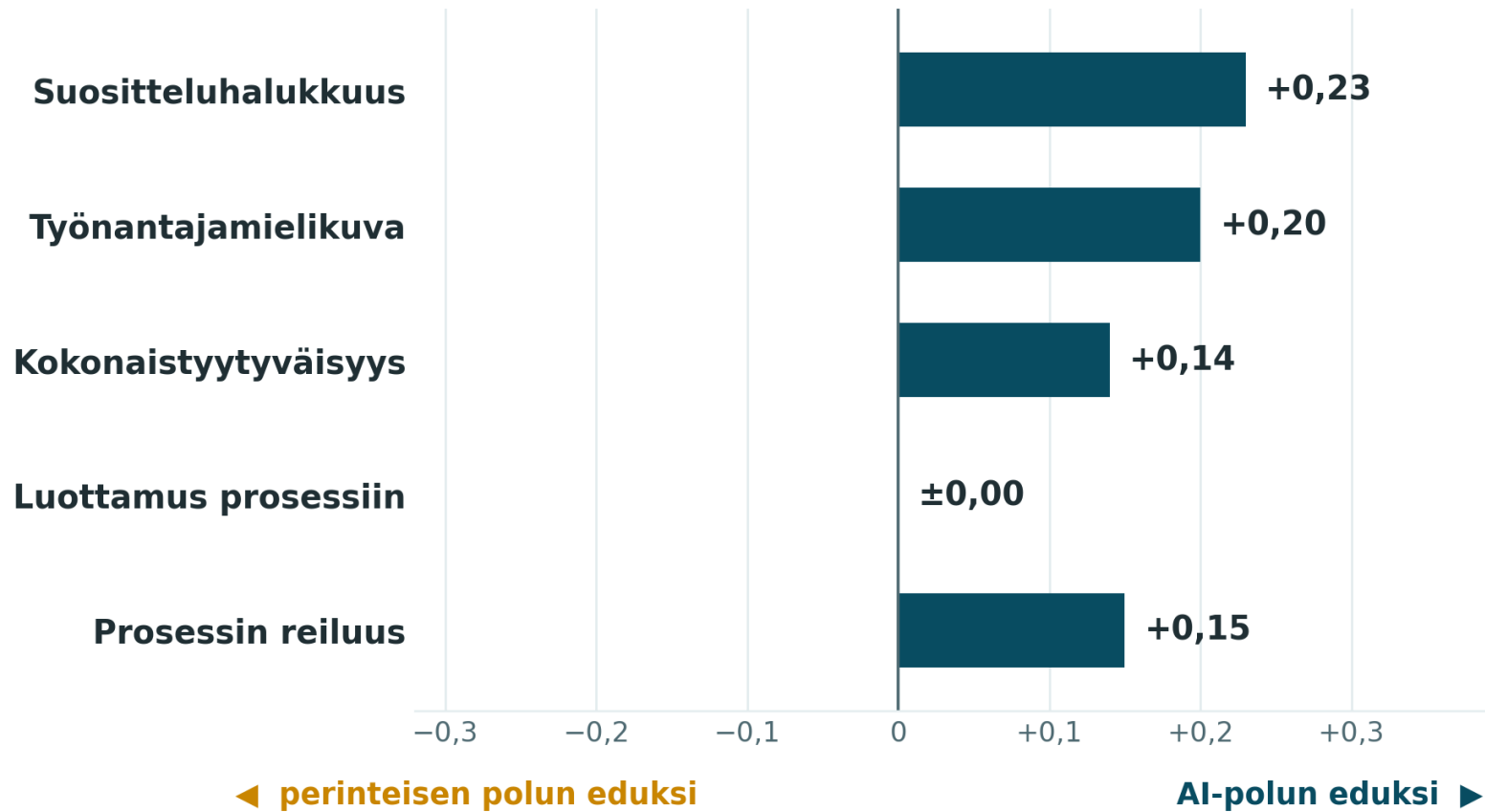
4,5

rekrytoijan
haastattelu

KUMPIKIN haastattelumuoto sai huippuarviot. Erot ovat pienten marginaalien peliä korkealla tasolla.

Heti haastattelun jälkeen · AI n = 778, rekrytoija n = 298 · ero (p; Cohenin d): palaute +0,31 (p < 0,001; 0,34) · stressittömyys +0,08 (0,22; 0,08) · reiluus -0,04 (0,33; -0,07) · tyytyväisyys -0,08 (0,10; -0,11) · luottamus -0,18 (p < 0,001; -0,27) · henkilökohtaisuus -0,24 (p < 0,001; -0,29)

Tulos 2 · Ero hakuprosessin kokemuksessa



0

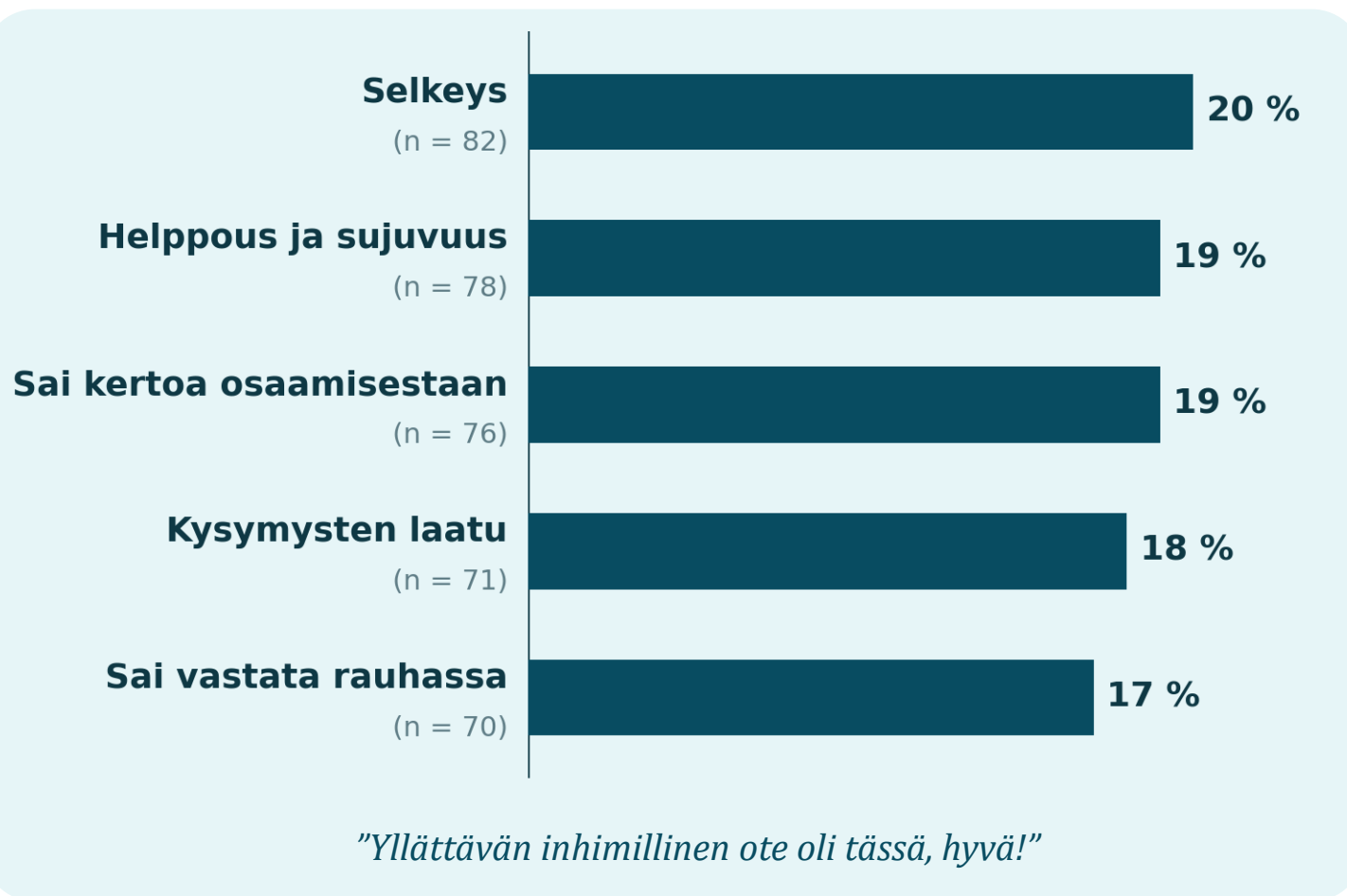
kategoriaa, jossa AI-polku olisi ollut heikompia

Tulos 3 - AI:ta koskeva avoin palaute (467 kpl)

87 %

kiitti AI-haastattelua

Myönteinen maininta 87 %:lta, kielteinen vain 3 %:lta



Ja se, missä voimme vielä parantaa...

Yksi yksittäinen väittämä erottui heti haastattelun jälkeen: "Olen epävarma siitä, miten minua arvioidaan"

2,1

Perinteinen haastattelu

2,7

AI-haastattelu

ero +0,6

Perinteisen eduksi

Hakijat siis pitivät AI-haastattelusta ja luottivat prosessiin — mutta olivat hieman epävarmempia siitä, miten heitä arvioidaan.



- Kerromme vielä paremmin arvioinnin perusteet haastattelun alussa ja sen, miten vastauksia käytetään
- Viestimme vielä paremmin, että ihminen tekee jatkossakin jokaisen valintapäätöksen — tekoäly on rekrytoijan työkalu

AI-esihaastattelun hyödyt teille, jotka rekrytoitte



Parempi hakijakokemus

Suositteluhalukkuus oli AI-polun suurin etu. Kuulluksi tullut hakija puhuu hyvää, myös kun ei tule valituksi. Tyytyväinen hakija antaa hyvän lähtökohdan tyytyväiselle tekijälle.



Nopeampi rekrytointiprosessi

Esihaastattelut ja tiiviit yhteenvedot sekä suositukset valmistuvat heti – kellon ajasta riippumatta. Prosessin läpimenoaika lyhenee ja hakijat saadaan aiempaa nopeammin töihin.



Enemmän relevantteja osaajia

AI-polulla jokainen halukas tuli haastatelluksi, ja hakijat kertoivat saaneensa osaamisensa esiin paremmin kuin lomakkeella. Piilo-osaaminen tunnistetaan ja se näkyy yhteenvedoissa.



Vastuullisuus sisäänrakennettuna

Tekoälyasetus koskee työnantajaa myös ulkoistetussa rekrytoinnissa.

Bolt.Works:lla vapaaehtoisuus, läpinäkyvyys ja ihmisen päätösvalta on tutkittua ja dokumentoitua.

Haluatko kokeilla? AI-polku voidaan kytkeä seuraavaan toimeksiantoonne — jutellaan tapahtuman jälkeen.

**Tekoäly antoi useammalle
ihmiselle mahdollisuuden
tulla kuulluksi.
Kokemuksesta tinkimättä.**

"It was great. It was like i was talking with people face to face."

— työnhakija, avoin palaute

Haluatko tietää lisää?



Skannaa ja jätä yhteystietosi —
lähetämme tutkimuksen tulokset.